

# Agenda

Bijeenkomst	Overleg Meteorologie en Seismologie	OIM Secretaris
Voorzitter	Job Cohen	Felix Wolf
Vergaderdatum en tijd	10 juli 2017, 14.00-16.00 uur	E <a href="mailto:felix.wolf@minienm.nl">felix.wolf@minienm.nl</a>
Vergaderplaats	Park Plaza Hotel, Westplein 50, 3531 BL, Utrecht (naast Utrecht CS).	M 06 11254139
Bijlagen	3	Kenmerk IENM/BSK-2017/170129

## 1. Opening en mededelingen

Opening en welkom door de voorzitter.

## 2. Evaluatie regeling taken meteorologie en seismologie (bijlage 1, bijlage 2, bijlage 3)

### a. Toelichting:

De regeling zelf (zie bijlage 1) zegt het volgende over een evaluatie (toelichting, p.11): *Aangaande de evaluatie van de regeling is afgesproken dat er een jaar tot anderhalf jaar na de inwerkingtreding van de regeling aangevangen zal worden met een evaluatie. Voor deze evaluatie zal het OIM het voortouw nemen en zullen o.a. het onder andere het KNMI en het ministerie van Infrastructuur en Milieu participeren. Daarnaast zal het Overleg Meteorologie in haar regulier overleg met enige regelmaat stilstaan bij de werking van de regeling.*

Verder staat in de regeling het volgende over evaluatie:

(toelichting, p.11): *Vanwege de implicaties voor de veiligheidsregio's, en de beperkte verwachte negatieve effecten voor de meteosector is gekozen voor een knip bij GRIP 2. Hierbij is afgesproken om de werking in de praktijk expliciet te laten terugkomen in de evaluatie van de regeling, waarbij de verschillende betrokken partijen (e.g. KNMI, Veiligheidsregio's) overzicht zullen geven van de situaties waarin voornoemde ondersteuning is verleend en hoe dit is verlopen.*

(toelichting, p.11): *Ook is in het overleg aandacht besteed aan hoe om te gaan met unieke kennis. Hierover zal een protocol worden opgesteld met afspraken door leden van het Overleg Meteorologie. Dit protocol zal eveneens worden meegenomen in de evaluatie van de werking van de regeling.*

Het protocol uniek kennis vindt u in bijlage 2 van deze agenda.

Het verslag van de OIM Meteorologie bijeenkomst van 10 november 2015, waarin deze regeling en de evaluatie ervan besproken is, is als bijlage 3 bij deze agenda toegevoegd.

### b. Vaststellen doel en methode evaluatie

Tijdens de vergadering dient overeenstemming te worden verkregen over hoe het evaluatieproces er uit komt te zien. Onderstaande vragen kunnen daarbij van dienst zijn. Suggesties voor antwoorden op deze vragen worden op pagina 2 gegeven.

1. Wat zijn de doelstellingen van de evaluatie?
2. Wat zijn de onderzoeksvragen?
3. Wat is de onderzoeksmethode?
4. Wie gaat de evaluatie uitvoeren?
5. Hoe worden de OIM leden bij de evaluatie betrokken (informatie, mijlpalen)?

**3. Wat verder ter tafel komt**

**4. Vaststellen datum volgende vergadering**

**5. Rondvraag en sluiting**

Toelichting agendapunt 2b

Hieronder volgen suggesties die het vaststellen van de doel en methode van de evaluatie kunnen vergemakkelijken. Deze suggesties zijn niet-limitatief noch bedoeld om vanuit het OIM bepaalde verplichtingen op te leggen aan de evaluatie.

1. Mogelijke doelstellingen zouden kunnen zijn:
  - Het inventariseren van de ervaringen van de betrokkenen met de regeling;
  - Het voorstellen van aanpassingen aan de regeling
  - ...
  
2. Mogelijke onderzoeksvragen zouden kunnen zijn:
  - In hoeverre zijn de doelen van de regeling gehaald?
  - Wat zijn de ervaringen van de direct betrokkenen (KNMI, commerciële weerbureaus) met de volgende elementen van de regeling? Ervaren ze knelpunten? Zo ja, welke? :
    - De scheiding onder welke voorwaarden de weersinformatie valt onder afnameverplichting of dat er keuzevrijheid is in meteodienstverlener (GRIP-niveau)
    - het protocol unieke kennis
    - ...
  - Wat zijn de ervaringen van afnemers van weersinformatie sinds de start van de regeling?
  - Op welke wijze(n) zou de regeling kunnen worden verbeterd?
  - ...
  
3. Mogelijke onderzoeksmethoden zouden kunnen zijn:
  - Case Studie(s)
  - Interviews
  - (telefonische) enquête

- ...
4. De evaluatie zou kunnen worden uitgevoerd door:
- Een door de leden van het OIM overleg Meteorologie en Seismologie samen te stellen commissie
  - Een adviesbureau
  - ...
5. de OIM leden zouden op de volgende manieren bij de evaluatie betrokken kunnen worden (mijlpalen en terugmelding)?
- Schriftelijke consultatie over onderzoeksopzet
  - Presentatie tussenresultaten (tijdens volgend overleg in 2017)
  - Presentatie concept eindrapportage (tijdens eerste overleg in 2018)
  - ...