

Bestuurskern

Dir. Waterveiligheid,
Klimaatadaptatie en Bestuur
Waterveiligheid

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersonen

M.W.M. Bas
Senior Beleidsmedewerker

M +31(0)6-15820584
merijn.bas@minienw.nl

Datum

18 februari 2020

Kenmerk

IENW/BSK-2020/25963

Bijlage(n)

Bijlage 1: Opties voor het
uitgeven van
weerwaarschuwingen
Bijlage 2: Uitwerking advies
afstappen GRIP-2
Bijlage 3: Voorstel alternatief
overleggenium

Advies Werkgroep RTMS

De Regeling Taken Meteorologie en Seismologie (RTMS of de regeling) is op 1 januari 2016 in werking getreden. Met de uitvoering van de evaluatie is voldaan aan de belofte de regeling na inwerkingtreding te evalueren. De evaluatie is uitgevoerd door het IenW flexteam in opdracht van de eigenaar van het KNMI en de coördinerend opdrachtgever. De evaluatie is begeleid door het Overleg Fysieke Leefomgeving Meteorologie (OFL-Meteo) onder voorzitterschap van Job Cohen. Eind mei 2019 heeft het flexteam het eindrapport van de evaluatie van de RTMS opgeleverd. Half juli 2019 hebben de opdrachtgevers van de evaluatie een reactie van het OFL-meteo ontvangen op de conclusies en aanbevelingen uit de evaluatie.

Een ambtelijke werkgroep heeft op basis van de aanbevelingen die voortkomen uit de evaluatie en de reacties van het OFL een advies opgesteld over hoe om te gaan met de resultaten van de evaluatie. De werkgroep bestond uit een afgevaardigde van het KNMI, de adviseur van de coördinerend opdrachtgever, een juridisch adviseur van IenW, de adviseur van de eigenaar en een afgevaardigde van het Departementaal Coördinatiecentrum Crisisbeheersing (DCC) van IenW.

Advies ambtelijke werkgroep:

In het kort adviseert de werkgroep om de aanbevelingen uit de evaluatie grotendeels over te nemen. Het advies wordt hieronder toegelicht. Een aantal aanbevelingen zijn door de ambtelijke werkgroep verder uitgewerkt:

- Het schaalniveau en de verspreidingswijze van de weerwaarschuwingen (code rood, geel en oranje) (bijlage 1).
- Het loslaten van GRIP 2 als criterium voor de verplichte afname van weerinformatie in geval van verwacht of werkelijk maatschappij-ontwrichtend weer of calamiteiten (bijlage 2).
- Een voorstel voor een alternatief voor het OFL als overlegplatform tussen de markt en het KNMI (bijlage 3).

Toelichting op advies

Algemeen weerbericht:

- Maximale lengte van weerbericht is 150 woorden volgens huidige regelgeving. Deze harde grens blijkt niet werkbaar en wordt ook regelmatig overschreden. Er wordt geen weerstand verwacht t.a.v. het loslaten daarvan

- Aanbeveling evaluatie: Maximering niet langer als harde grens opnemen in regeling.
Advies werkgroep: Aanbeveling overnemen.
- KNMI-app gaat verder dan volgens de regeling is toegestaan voor het uitgeven van een algemeen weerbericht. Gebruik van een app is geen probleem, maar uitgebreide radarinformatie met locatie en uur specifieke informatie en inzetten van pushberichten over het weer is niet toegestaan.
Aanbeveling evaluatie: KNMI moet de app aanpassen.
Advies werkgroep: KNMI haalt op radarbeelden gebaseerde informatie over toekomstige neerslag uit de app. Dat betekent dat de informatie op de radarbeelden gelijk is aan de informatie die beschikbaar is op de website van het KNMI.

Weerwaarschuwingen:

- In RTMS staan specifieke voorschriften voor code geel en code oranje, maar geen enkele uitspraak over code rood.
Aanbeveling evaluatie: zorgen voor grondslag code rood en expliciet opnemen dat in overleg met experts mag worden afgeweken van de drempelwaardes.
Advies werkgroep: Aanbeveling overnemen.
- Volgens de huidige regelgeving is het geografische niveau van de weerwaarschuwingen voor algemeen publiek 50 km x 50 km. Verfijning is mogelijk en wenselijk waarbij wel geborgd moet worden dat de waarschuwing gericht blijft op het algemeen publiek.
Aanbeveling evaluatie: Gezamenlijk verkennen wat het juiste schaalniveau is en hoe de geografische doelgroepen zo goed mogelijk bereikt kunnen worden.
Advies werkgroep: De restrictie in de RTMS van 50 km x 50 km laten vallen. Dat zal ook gelden voor de restrictie van een coherente band met een lengte van tenminste 50 km. In het kader van de ontwikkeling van het Early Warning Center (EWC) komt KNMI met een voorstel hoe zij meer locatie-specifieke weerwaarschuwingen kunnen uitgeven. Dit gebeurt na consultatie van de markt. Zie voor een eerste aanzet bijlage 1.

Waarschuwingen bij calamiteiten:

- De verplichte afname van weerinformatie bij GRIP-2 lijkt vooral theoretisch en staat los van de informatiebehoefte van de veiligheidsregio's.
Aanbeveling evaluatie: Koppeling loslaten en bestuursorganen verplichten meteorologische informatie af te nemen bij het KNMI bij beheersing of bestrijding van een (dreigend) incident, calamiteit of ramp in een acute (dreigende) situatie waarbij de openbare orde of veiligheid in het geding is en weerfactoren van belang zijn, ongeacht het GRIP-level. Dienstverlening van het KNMI wordt om niet geleverd.
Advies Werkgroep: Aanbeveling overnemen en opnemen dat het KNMI de contacten met bestuursorganen vastlegt in het kader van het verschaffen van meteorologische informatie onder de voorwaarden zoals in de aanbeveling zijn genoemd.

- Bij de waterbeheerders (waterschappen en Rijkswaterstaat) bestaat behoefte aan eenduidige weersinformatie en meteorologische duiding ter ondersteuning van haar beslissingsondersteunende systemen tijdens een (dreigende) crisis. Dit kan via Extranet. Verplichte afname bij (dreigende) incidenten of calamiteiten die verband houden met het waterbeheer, zoals hoogwater, watertekort en milieu-incidenten, niet toegestaan afname bij regulier waterbeheer.
Aanbeveling evaluatie: Verplichte afname bij (dreigende) incidenten of calamiteiten die verband houden met het waterbeheer. Levering van de gegevens geschiedt om niet. Over de scope van de te leveren informatie (Extranet of Extranet Plus) dient nader overleg plaats te vinden. Uitgangspunt daarbij is een 'single tone of voice' waarbij alle bestuursorganen over identieke informatie en ondersteuning door het KNMI beschikken bij (dreigende) incidenten of calamiteiten in het waterbeheer. De verplichte afname heeft geen betrekking op meteorologische producten ten behoeve van het reguliere waterbeheer. Deze worden in lijn met de wet niet geleverd door het KNMI.
Advies Werkgroep: De adviesgroep concludeert dat de aanbeveling van het flexteam reeds praktijk is. Bestuursorganen nemen verplicht weersinformatie af bij het KNMI bij (dreigende) incidenten of calamiteiten die verband houden met het waterbeheer, zoals hoogwater, watertekort en milieu-incidenten. Dit is in ieder geval vanaf het moment dat het WMCN zijn partners waarschuwt voor de overschrijding van afgesproken criteria en er sprake is van informatieve opschaling. Ten tijde van de evaluatie waren er nog enkele beheerders die extranet ook benutten ten behoeve van regulier waterbeheer. KNMI past dit aan.

Dienstverlening op verzoek door KNMI :

- In huidige vorm wordt het Protocol toetsing unieke kennis niet toegepast.
Aanbeveling evaluatie: Toepassing inzichtelijker maken door alle verzoeken van bestuursorganen en overheidsbedrijven voor de levering van een specifiek product of specifieke dienst van het KNMI te melden aan het OFL-Meteo ook als na verkennende gesprekken het verzoek wordt ingetrokken.
Advies werkgroep: Aanbeveling om de toepassing inzichtelijker te maken overnemen. Toetsing unieke kennis zal geschieden door het nieuw in te richten gremium dat als alternatief voor het OFL-meteo gaat dienen. De werkgroep adviseert daarbij om binnen het overleg het Protocol toetsing unieke kennis te evalueren en indien nodig opnieuw vorm te geven.
- Sinds inwerkingtreding van de regeling heeft geen publiek-private samenwerking (PPS) plaatsgevonden, maar partijen staan hier wel voor open.
Aanbeveling evaluatie: Mogelijke samenwerkingsvormen als regulier onderwerp tijdens de overleggen tussen het KNMI, marktpartijen, gebruikers en andere betrokkenen te agenderen. Daarnaast wordt aanbevolen dat IenW een overzicht opstelt van de (financiële) instrumenten ter bevordering van PPS.
Advies werkgroep: Mogelijke samenwerkingsvormen opnemen als onderdeel van de agenda van het nieuw vorm te geven overleg tussen markt, KNMI, veiligheidsregio's en waterbeheerders. IenW zal zich beraden op haar rol ter bevordering van PPS middels (financiële) instrumenten.

- Wat betreft het opleiden van meteorologen lijkt de gehele meteorologische sector het bieden van een beroepsopleiding voor meteorologen door het KNMI te ondersteunen.
Aanbeveling evaluatie: Aanbeveling is dat de partijen hierover met elkaar in overleg treden.
Advies werkgroep: Toetsing van de opleidingsmogelijkheden van KNMI en behoeften van de meteorologische sector zal geschieden door het nieuw in te richten gremium dat als alternatief voor het OFL-meteo gaat dienen. Een van de mogelijkheden is het door KNMI aanbieden van opleidingen aan commerciële weerbureaus en andere partijen waarvoor geen goed werkende markt beschikbaar is. De conclusies van het nieuwe gremium kunnen als uitgangspunt worden meegenomen bij de evaluatie van de WTMS als blijkt dat een wijziging nodig zou zijn.

Activiteitenprogramma

- Op dit moment nog geen invulling van artikel 13: het Activiteitenprogramma en de Strategische onderzoeksprogramma, zijn niet vastgesteld en niet gepubliceerd.
Aanbeveling evaluatie: Iedere 4 jaar een strategisch onderzoeksprogramma vaststellen met betrekking tot fundamenteel onderzoek. Vaststellen gebeurt namens de minister door de eigenaar. Jaarlijks een Activiteitenprogramma vaststellen door de hoofd directeur van het KNMI.
Advies werkgroep: Artikel 4, eerste lid, van de WTMS schrijft voor dat de minister elk 4 jaar het activiteitenprogramma vaststelt. Artikel 6 van de WTMS bevat de waarborgen voor de onafhankelijkheid van het onderzoek. Het strategische onderzoeksprogramma wordt niet vastgesteld door de minister. Het komt in een bijlage bij het activiteitenprogramma. Deze bijlage wordt door de HD KNMI vastgesteld. De minister accordeert alleen het algemene budget. Dit staat al in de Wet opgeschreven.
Advies van de werkgroep daarom is om de aanbeveling om beide documenten op de eigen site van het KNMI te publiceren over te nemen. Ook adviseren we de aanbeveling over te nemen het activiteitenprogramma en het strategisch onderzoeksprogramma als losse documenten te publiceren..

Transparantie en overleg

- Vanuit het oogpunt van transparantie schiet in het kader van 'de markt tenzij' de huidige overlegvorm tekort. Het OFL heeft volgens de Wet Overleg Infrastructuur en Milieu een adviserende rol ihkv beleidsontwikkeling en totstandkoming Wet en Regelgeving. In de praktijk lijken de rollen binnen het OFL-Meteo verder te gaan dan is bepaald in de instellingswet van het OFL.
Aanbeveling evaluatie: Rol van het OFL-Meteo terugbrengen tot de wettelijke vastgelegde adviesrol. Het overleg tussen betrokkenen opnieuw vormgeven. Mogelijkheid: oprichten van een besluitvormend gremium onder voorzitterschap van de eigenaar van het KNMI. Het gremium krijgt een rol in het kader van Protocol toetsing unieke kennis en middelen, de PPS en het Activiteitenprogramma.
Advies werkgroep: Een alternatieve overlegvorm opzetten zodat de rol van het OFL-Meteo kan worden teruggebracht tot de wettelijke vastgelegde adviesrol.

De werkgroep adviseert om de alternatieve overlegvorm onder voorzitterschap van het KNMI te laten plaatsvinden. Voorwaarde is dat het gremium een rol krijgt in het kader van Protocol toetsing unieke kennis en middelen, de PPS en het Activiteitenprogramma. De werkgroep heeft geen besluitvormende functie. De uitwerking is opgenomen in bijlage 3.

Bestuurskern

Dir. Waterveiligheid,
Klimaatadaptatie en Bestuur
Waterveiligheid

Bijlage 1 Opties voor het uitgeven van weerwaarschuwingen

Bestuurskern
Dir. Waterveiligheid,
Klimaatadaptatie en Bestuur
Waterveiligheid

Een eerste opzet voor uitgifte van meer locatie-specifieke weerwaarschuwingen:

Advies uit evaluatie RTMS:

Gezamenlijk verkennen wat het juiste schaalniveau is en hoe de geografische doelgroepen zo goed mogelijk bereikt kunnen worden.

Oplossing KNMI :

Het advies uit de evaluatie valt uiteen in het onderdeel "juiste schaalniveau" en "geografische doelgroepen bereiken". Voor de uitwerking van het advies heeft het KNMI een projectgroep gevraagd hiervoor zorg te dragen.

Juiste schaalniveau:

Door af te stappen van het 50 x 50 km grid wordt het mogelijk vrij gebieden te bepalen waarbinnen het gevaarlijke weer zich voor zal doen. In basis wordt in overleg met de impactpartners (de grootte van) het gebied door het KNMI bepaald. Het gebied zal zodanig worden bepaald dat de personen die zich binnen dat gebied bevinden een goede kans hebben met het gevaarlijke weer in aanraking te komen. Hoe hoog die kans moet zijn is afhankelijk van de impact van het weer waarbij geldt dat bij een hogere impact een kleinere kans al voldoende is voor een waarschuwing. Hiertoe zal door het KNMI in overleg met stakeholders en in internationaal perspectief getoetste "impactmatrix" worden opgesteld.

Betreffende de timing zal in gesprek met de stakeholders gekeken worden naar optimalisatie waarbij een veiliger Nederland het uitgangspunt is.

Doelgroepen bereiken, methode van verspreiding:

Het idee is nu dat de huidige wijze van verspreiding via FTP, de media en de KNMI-app blijven bestaan, maar dat daar nieuwe verspreidingstechnieken en verschijningsvormen aan worden toegevoegd. Professionele gebruikers zullen de data op kunnen halen via zogenaamde API's. Dit maakt de verspreiding naar bijvoorbeeld de media robuuster en eenvoudiger. Richting het algemeen publiek wordt gedacht aan verspreiding middels nieuwe opties in de KNMI-app alsmede het versturen van een NL-Alert bericht in het geval van een code rood. In lijn met de verspreiding van waarschuwingen in bijvoorbeeld Frankrijk zal ook gekeken worden naar de mogelijkheid matrixborden hiervoor te benutten.

Bijlage 2 Uitwerking advies afstappen van GRIP-2

Bestuurskern
Dir. Waterveiligheid,
Klimaatadaptatie en Bestuur
Waterveiligheid

De Regeling Taken Meteorologie en Seismologie (RTMS) is op 1 januari 2016 in werking getreden. De evaluatie is uitgevoerd door het IenW flexteam in opdracht van de eigenaar van het KNMI en de coördinerend opdrachtgever. Met de uitvoering van de evaluatie is voldaan aan de belofte de regeling na inwerkingtreding te evalueren. In de toelichting bij de RTMS staat expliciet dat de werking in de praktijk van de knip bij GRIP 2 voor de kosteloze ondersteuning bij maatschappij-ontwrichtend weer en calamiteiten door het KNMI aan bestuursorganen onderdeel moest zijn van de evaluatie.

In het kader van de behandeling van het Wetsvoorstel (Wet Taken Meteorologie en Seismologie, hierna: WTMS) is het amendement De Vries/Van Veldhoven (Kamerstukken II 2014-2015, 33 802, nr. 22) aangenomen. Dit amendement regelt dat bestuursorganen, zoals waterschappen, gemeenten en veiligheidsregio's in geval van maatschappij-ontwrichtend weer (waarvan volgens de toelichting op het amendement in ieder geval sprake is in situaties van GRIP 3 en hoger) of calamiteiten waarbij het weer een belangrijke rol speelt weersinformatie afnemen bij de Minister. In deze situaties is er dus sprake van verplichte winkelnering. Met de wijziging van artikel 3 regelt dit amendement dat deze informatie in de genoemde situaties kosteloos zal worden verstrekt. Vanuit het belang van de veiligheidsregio's en de beperkte verwachte negatieve effecten voor de meteosector is in de RTMS gekozen voor een knip bij GRIP 2.

Voor de evaluatie hebben de verschillende betrokken partijen een overzicht gegeven van de situaties waarin voornoemde ondersteuning is verleend en hoe dit is verlopen (artikel 8, lid 1 en artikel 9, lid 2 van de RTMS). Op basis van de evaluatie wordt aanbevolen om GRIP 2 los te laten voor de verplichte afname van weerinformatie in geval van verwacht of werkelijk maatschappij-ontwrichtend weer of calamiteiten.

Deze memo geeft een onderbouwing voor het afstappen van GRIP 2, gebaseerd op de evaluatie. Hierbij wordt ook aangegeven wat er geregeld moet worden in de RTMS bij het loslaten van GRIP 2 en hoe de wijziging vorm krijgt.

Onderbouwing afstappen van GRIP 2

Bij de evaluatie wordt geconcludeerd dat bij de bestrijding van incidenten en calamiteiten weersinformatie in alle stadia een belangrijke factor vormt. De in de RTMS vastgelegde knip bij GRIP 2 lijkt vooral een theoretische betekenis te hebben en los te staan van de informatiebehoefte van de veiligheidsregio's gezien hun rol in het kader van orde en veiligheid. Uit de reactie van het Ministerie van Justitie en Veiligheid waar de veiligheidsregio's wettelijk onder vallen blijkt dat zij de conclusie uit de evaluatie ondersteunen.

De GRIP-systematiek is een landelijke richtlijn, die ruimte biedt voor variaties. Die ruimte wordt benut. Zo wordt de GRIP-systematiek niet alleen gebruikt om de grootte van het incident te indiceren. Gedurende calamiteiten, incidenten en crises bevordert het gebruik van de GRIP-systematiek ook eenduidigheid over wie verantwoordelijk is gedurende de beheersing en afhandeling van het incident. Om deze redenen hanteren de regio's GRIP op verschillende wijzen, er wordt een andere invulling aan gegeven.

Daarnaast gaat opschaling vaak geleidelijk, zonder een bewuste stap naar het volgende GRIP niveau te maken en worden soms GRIP-fases overgeslagen.

Bestuurskern
Dir. Waterveiligheid,
Klimaatadaptatie en Bestuur
Waterveiligheid

Ook lijkt het vasthouden aan de GRIP-systematiek op gespannen voet te staan met de artikelen 48 en 50 van de Wet veiligheidsregio's. Die schrijven voor dat een ieder die beschikt over relevante veiligheidstechnische gegevens, het bestuur van de veiligheidsregio de informatie verschaft die nodig is voor een adequate voorbereiding van rampenbestrijding en crisisbeheersing (artikel 48) en een ieder die in geval van een ramp over relevante veiligheidstechnische gegevens beschikt (waaronder weersgegevens) de informatie verstrekt die nodig is voor een adequate uitvoering van diens taken aan de burgemeester van de gemeente waar de ramp plaatsvindt.

Uit de evaluatie blijkt dat in de praktijk veiligheidsregio's – indien (nog) niet is opgeschaald tot GRIP 2 of hoger – ondanks hetgeen vastgelegd in de RTMS - toch telefonisch contact opnemen met het KNMI. Dat deze informatiebehoefte reëel is, blijkt uit het grote aantal contactmomenten van politie en brandweer met de weerkamer van het KNMI. Er bestaat een duidelijke behoefte aan een 'single tone of voice' en in geval van (verwacht) maatschappij-ontwrichtend weer of calamiteit ongeacht de GRIP-opshaling.

Conclusie

Bij de inwerkingtreding van de Regeling was de voorwaarde dat geëvalueerd zou worden of het ophangen van de kosteloze ondersteuning bij maatschappij-ontwrichtend weer en calamiteiten door het KNMI aan bestuursorganen aan de GRIP-systematiek een werkbare situatie is. Uit de evaluatie blijkt dat dit niet het geval is. Een 'single tone of voice' en een laagdrempelig loket zijn in het belang van de veiligheid, daarom adviseren wij de aanbeveling over te nemen en GRIP 2 los te laten. Dit sluit aan bij de Wet veiligheidsregio's en de in de praktijk gevolgde werkwijze: de veiligheidsregio's nemen in de huidige situatie al contact op met het KNMI voordat er is opgeschaald naar GRIP 2. Daarmee verandert de inzet van het KNMI niet en zijn er ook geen extra kosten mee gemoeid.

Wat regelen in de RTMS?

Gezien het advies op GRIP 2 los te laten moet worden vastgesteld wat in de RTMS geregeld moet worden als wordt besloten het advies te volgen.

In artikel 5 en artikel 3, eerste lid, onderdeel g, van de WTMS staat het volgende:

Artikel 5: Bestuursorganen nemen de ondersteuning, bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel g, af bij Onze Minister indien sprake is van verwacht of werkelijk maatschappij-ontwrichtend weer of calamiteiten waarbij het weer een belangrijke rol speelt.

Artikel 3, eerste lid, onderdeel g: Onze Minister draagt zorg voor het overeenkomstig ministeriële regeling desgevraagd ondersteunen van bestuursorganen, de rechterlijke organisatie, overheidsbedrijven of openbare lichamen op het terrein van meteorologie, seismologie of andere geofysische terreinen bij de uitvoering van aan hen bij of krachtens wet opgedragen taken.

In artikel 8 van de huidige RTMS is verder gespecificeerd op welk moment bestuursorganen verplicht zijn hun weerinformatie af te nemen bij het KNMI. In de praktijk gaat het om het moment dat GRIP 2 geldt.

Bestuurskern
Dir. Waterveiligheid,
Klimaatadaptatie en Bestuur
Waterveiligheid

De verplichte winkelnering is artikel 5 van de WTMS is door het amendement De Vries/ Van Veldhoven geïntroduceerd. Het doel van het amendement was om er voor te zorgen dat bestuursorganen op het terrein van openbare orde, veiligheid en bevolkingszorg onafhankelijke en eenduidige informatie krijgen en dat bij calamiteitenbestrijding als gevolg van verwacht of werkelijk gevaarlijk of maatschappij-ontwrichtend weer of calamiteiten waarbij het weer een belangrijke rol speelt, die informatie kosteloos wordt verstrekt en als basistaak van de Minister in het wetsvoorstel moet worden opgenomen.

Artikel 3 en 5 van de WTMS geven voldoende invulling aan het doel van het amendement. De definities van maatschappij-ontwrichtend weer en calamiteiten worden in artikel 1 van de Regeling verder gedefinieerd.

Conclusie

Bij het loslaten van GRIP 2 achten wij het niet noodzakelijk een alternatief criterium op te stellen. De artikelen 3 en 5 van de WTMS bieden een voldoende kader om een 'single tone of voice' te waarborgen. Wel achten wij het noodzakelijk dat het KNMI de contacten tussen hulpdiensten goed logt en verantwoordt zodat rekenschap kan worden afgelegd dat het contact is verlopen zoals is toegestaan volgens de definities.

Voorgestelde aanpassing:

In lijn met de aanbeveling die uit de evaluatie volgt wordt de in regeling aangebrachte knip voor de verplichte afname van weersinformatie van het KNMI bij GRIP 2 losgelaten. Verplichte winkelnering geldt voor het afnemen van meteorologische informatie bij de beheersing of bestrijding van een (dreigend) incident, calamiteit of ramp, wanneer er sprake is van verwacht of werkelijk maatschappij-ontwrichtend weer of calamiteiten waarbij het weer een belangrijke rol speelt, zoals in de WTMS in artikel 5 is vastgesteld. Hierbij moet het gaan om een acute (dreigende) situatie waarbij de openbare orde of veiligheid in het geding is en weerfactoren van belang zijn. Deze dienstverlening zal door het KNMI om niet worden geleverd. Uitzonderd hiervan is weersinformatie in het kader van gladheidsbestrijding.

Voorgestelde aanpassing: RTMS, artikel 8, lid 1 onder a en b.

Voorwaarde voor deze aanpassingen is dat de contacten tussen KNMI en bestuursorganen in dit kader worden gelogd. De gelogde gesprekken worden meegenomen in de evaluatie van de WTMS.

Bijlage 3 Voorstel alternatief overleggreemium

Bestuurskern
Dir. Waterveiligheid,
Klimaatadaptatie en Bestuur
Waterveiligheid

In de afgelopen twee jaren heeft het OFL een belangrijke rol gespeeld voor het regisseren van het overleg tussen de marktpartijen in de weermarkt en het KNMI naar aanleiding van incidenten. Afgesproken is nu dat het OFL zich strikter gaat houden aan zijn wettelijke opdracht en dat daarmee zijn rol bij het voeren van het bedoelde gesprek vervalt. Daarmee is het de vraag hoe dat gesprek dan wel vorm krijgt.

Het voorstel is om het KNMI het gesprek te laten organiseren. Dit behoeft dan wel enkele afspraken om voor iedereen duidelijk te hebben wat er verwacht kan worden.

Voorzitterschap

Het overleg zal georganiseerd worden door- en onder voorzitterschap van het KNMI. Het is bedoeld als vruchtbaar overlegorgaan met alle marktpartijen waarbij gestreefd wordt naar een evenredige balans tussen de gesprekspartners zodat een gelijkwaardig gesprek wordt gevoerd.

Agenda

De concept-agenda wordt vooraf rondgestuurd aan de doelgroep met de vraag om verdere input. Op de agenda staat in ieder geval:

- Toepassing van het protocol unieke kennis
- Mogelijkheden creëren en benutten voor publiek private samenwerking en raadplegen van leden van het overleg over private financiering van onderzoek.
- Informeren over het jaarlijkse werkprogramma en het vierjaarlijkse Activiteitenprogramma.
- Informeren over de voortgang en betekenis van impactvolle programma's op het KNMI.
- Delen van ontwikkelingen in de markt voor zover het KNMI de marktpartijen kan helpen bij het hoofd bieden aan de dreigingen die men ziet.

Deelnemers

Alle professionele stakeholders van het KNMI zijn uitgenodigd. De uitnodiging zal gericht worden aan in ieder geval de leden van het OFL en mogelijke andere gegadigden die professioneel betrokken zijn bij de KNMI dienstverlening.

Frequentie

Het overleg zal twee maal per jaar georganiseerd worden. Een maal in het voorjaar en een maal in het najaar. De dag zal zo gekozen worden dat op maximale opkomst kan worden gerekend en dat deze aansluit op de overige overleggen zoals het opdrachtgeversberaad.

Escalatielijijn

Er bestaat een mogelijkheid dat het KNMI niet levert zoals verwacht door de marktpartijen. Voor de escalatie wordt verwezen naar de gebruikelijke klachtenprocedure van het KNMI en het Ministerie van IenW.