

Notitie / memo

Aan: OFL
Van: Menno Bom
Datum: 7 november 2018
Onderwerp: aanbesteding KNMI waarschuwingen extreme buien

Toelichting casus

Op 13 juli 2018 heeft KNMI een vrijwillige aankondiging op TenderNed geplaatst voor de onderhandse gunning aan Weather Impact BV. De opdracht richt zich op het ontwikkelen van een methode waarmee specifieke gebruikers gewaarschuwd kunnen worden voor extreme buien. De totale geraamde waarde van de opdracht is volgens de aankondiging EUR 357.000 excl. BTW met een looptijd van 2,5 jaar en een verlengingsmogelijkheid van drie maal één jaar. Daarmee overschrijdt de geschatte waarde van de opdracht ruimschoots het toepasselijke drempelbedrag van EUR 144.000 voor een Europese aanbestedingsplicht. KNMI stelt zich op het standpunt dat de Aanbestedingswet niet van toepassing is. Zij doet daarbij een beroep op artikel 2.24 sub g AW (artikel 14 Richtlijn 2014/24/EU).

Op 26 juli 2018 heeft Infoplaza per brief haar bezwaren tegen de Aanbesteding schriftelijk kenbaar gemaakt aan KNMI. In deze brief heeft Infoplaza aan KNMI gemotiveerd gevraagd om af te zien van onderhandse gunning. Zij heeft daarbij niet alleen gewezen op de aanbestedingsplicht maar ook op de ongeoorloofde marktverstoring die het gebruik van dit systeem met zich meebrengt. Verder heeft Infoplaza in de brief van 26 juli 2018 het KNMI erop gewezen dat de aanbesteding niet alleen in strijd is met het aanbestedingsrecht maar ook met de in de wet aan het KNMI opgedragen taken. Doordat het voorgestelde waarschuwingssysteem ook buiten de in de wet vastgestelde tijdsvensters kan worden gebruikt, werkt dit systeem mogelijk marktverstrend. KNMI heeft op 27 juli 2018 aangegeven de gunning op te schorten. Op 21 september heeft KNMI per e-mail laten weten de aanbesteding niet te willen intrekken en heeft Infoplaza 20 dagen gegeven om een kort geding te starten. Hierbij is geen enkele verdere motivatie gegeven.

Op basis van juridisch advies heeft Infoplaza hierin een afweging gemaakt. Hoewel de slagingskans van een kort geding relatief groot was, hebben we na telefonisch contact met KNMI (Gerard van der Steenhoven) hiervan afgezien. Belangrijkste redenen hiervoor waren de eventuele negatieve impact op het imago van de weermarkt en de relatie met KNMI en Weather Impact. Wel hebben wij KNMI een aantal vragen gesteld:

- Waarom heeft het KNMI er niet voor gekozen vooraf marktpartijen te informeren en waar om is er naar aanleiding van de reacties niet gekozen voor transparantie?
- Nu we hebben afgezien van een kortgeding; is het KNMI bereid om de casus samen met Infoplaza voor te leggen aan de commissie aanbestedingsexperts? Zo kan de gekozen route worden getoetst voor eventuele toekomstige samenwerkingsvormen.

Tevens hebben we KNMI aangegeven via het OFL te willen toetsen in hoeverre KNMI handelt conform de KNMI wet. Helaas heeft het KNMI na een maand nog niet geantwoord op deze vragen.

Vraag aan OFL

Kunnen we deze casus en met name zaken als het marktverstrendende karakter, het mede financieren van de ontwikkeling van diensten voor lagere overheden en het gebrek aan transparantie richting marktpartijen in het OFL agenderen? We zouden dit graag in een open en constructief bespreken en afspraken maken hoe we dit voor de toekomst borgen.