



Overlegorgaan Fysieke Leefomgeving

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Loco-secretaris-generaal
Dhr. J.H. Dronkers en
Directeur-generaal Water en Bodem
Dhr. P.R. Heij

Overlegorgaan Fysieke Leefomgeving (OFL)

Rijnstraat 8
Den Haag
www.overlegorgaanfysiekeleefomgeving.nl

Contactpersoon

J. Klungers
secretaris

06-15369190

Judith.Klungers@overlegorgaanfysiekeleefomgeving.nl

Ons kenmerk

2019/152847

Bijlage(n)

Reacties op evaluatie van KNMI, InfoPlaza en Unie van Waterschappen

Datum 15 juli 2019
Betreft Reactie evaluatie Regeling taken meteorologie en seismologie

Geachte heer Dronkers en heer Heij,

In deze brief informeer ik u over mijn voornemen om het OFL-meteo terug te brengen tot de wettelijk vastgelegde beleidsmatige adviesrol en mijn bijdrage aan een goede overgang van de huidige naar een nieuwe overlegvorm.

Evaluatierapport bevat aanbeveling tot terugbrengen rol OFL-meteo

Op 20 mei jongstleden is de evaluatie van de Regeling taken meteorologie en seismologie (Rtms) vastgesteld en aangeboden aan u als opdrachtgevers.

Uw specifieke aandacht wil ik vragen voor het deel van het evaluatierapport over het overleg in het OFL-meteo. Als voorzitter van het OFL-meteo onderschrijf ik de conclusies en aanbeveling over het overleg. In het evaluatierapport is het als volgt verwoord:

'Vanuit het oogpunt van transparantie in het kader van het principe 'de markt tenzij' schiet de huidige overlegvorm tekort. Op dit moment is er geen ander overlegregime tussen betrokken partijen dan het OFL-Meteo. Het OFL heeft, zoals vastgelegd in de Wet overleg infrastructuur en milieu, een adviserende rol in het kader van beleidsontwikkeling en de totstandkoming van wet- en regelgeving van het Ministerie van IenW. In de Rtms wordt aan het OFL-Meteo bij de uitvoering van deze regeling een raadgevende rol toebedeeld.

In het in 2017 vastgestelde 'Protocol toetsing unieke kennis en middelen' heeft het OFL-Meteo aanvullend daarop een executieve rol gekregen bij het bepalen of er bij het KNMI sprake is van unieke kennis. Daarmee is het OFL-Meteo een platform geworden waar discussies over de afbakening van taken tussen markt en KNMI, en daarbij gewenste transparantie gevoerd worden. Naast deze rol in het kader van het Protocol is het OFL-Meteo een podium geworden waar (eventuele) belangtengstellingen en conflicten tussen de verschillende betrokken partijen worden geagendeerd. Deze rollen lijken verder te gaan dan hetgeen bepaald is in de instellingswet van het OFL.'

Op deze conclusies volgt in de evaluatie de aanbeveling: *'De bestaande overlegvormen tussen markt en KNMI zijn aan een herziening toe. Daartoe dient de rol van het OFL-Meteo te worden teruggebracht tot de wettelijk vastgelegde beleidsmatige adviesrol van het OFL en dient de wederzijdse informatievoorziening verbeterd te worden. Het overleg tussen betrokkenen dient opnieuw vormgegeven te worden.'*

Ons kenmerk
kenmerk

Datum
15 juli 2019

Naar aanleiding van deze conclusies en conform de aanbeveling wil ik de rol van het OFL-meteo terugbrengen tot een beleidsmatige adviesrol. Dat betekent dat wanneer beleidsmakers voornemens zijn tot wijzigingen in het meteorologiebeleid over te gaan, zij het OFL kunnen verzoeken daarover met meteorologiestakeholders te overleggen. Voor overleg over andere kwesties, zoals de afbakening van taken tussen markt en KNMI zijn dan nieuwe afspraken nodig tussen het KNMI, weerbedrijven, gebruikers van meteorologische informatie en het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Evaluatierapport en KNMI zien verschillende vormen voor passend overleg

De vraag is welke nieuwe overlegvorm past. In de evaluatie staat de aanbeveling om een gremium te vormen onder voorzitterschap van de eigenaar van het KNMI. In dit gremium zijn dan tenminste de huidige deelnemers aan het OFL-meteo vertegenwoordigd. Een andere optie is het voorstel van de KNMI om zelf een gremium in te stellen waarin de leden van de vereniging van weerbedrijven en het KNMI informeel met elkaar spreken en informatie uitwisselen (zie bijgevoegde reactie op de evaluatie). Een derde optie zou zijn om dit overleg onder neutraal voorzitterschap te laten plaatsvinden.

Het lijkt mij goed dat betrokkenen in gesprek gaan om met elkaar een geschikte overlegvorm te vinden. Ik zal het initiatief nemen tot een gesprek hierover onder mijn voorzitterschap en zo bijdragen aan een goede overgang van de huidige naar een nieuwe overlegvorm.

Tot slot: ik heb het definitieve evaluatierapport voor een reactie neergelegd bij alle deelnemers aan het OFL-meteo. Dat heeft een reacties opgeleverd van KNMI, InfoPlaza en de Unie van Waterschappen. Deze reacties maken de uiteenlopende perspectieven van deze partijen zichtbaar. Ter informatie stuur ik de drie reacties als bijlage mee.

Hoogachtend,

Job Cohen
Voorzitter OFL

